**Поправки та пропозиції до проекту Закону «Про державний екологічний контроль»**

**реєстр. №3091 від 19 лютого 2020 року**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Положення законопроекту реєстр. № 3091** | **Поправки та пропозиції до відповідного положення законопроекту** | **Обґрунтування** |
| **ЗАКОН УКРАЇНИ**  **Про державний екологічний контроль** | | |
| **Розділ I**  **ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**  **ПРО ДЕРЖАВНИЙ ЕКОЛОГІЧНИЙ КОНТРОЛЬ** | | |
| **Стаття 1. Визначення основних термінів**   1. У цьому законі терміни вживаються у такому значенні:    1. державний екологічний контроль – це діяльність уповноважених органів із забезпечення дотримання вимог законодавства з охорони навколишнього природного середовища та використання природних ресурсів (надалі – природоохоронного законодавства) суб'єктами господарювання та фізичними особами, що здійснюється з метою досягнення високого рівня захисту довкілля шляхом запобігання, виявлення та фіксації порушень природоохоронного законодавства, а також притягнення винних осіб до відповідальності;    2. інтегрована автоматизована система «Екологічний контроль» – єдина автоматизована система збирання, накопичення та систематизації інформації про заходи державного екологічного контролю, призначена для забезпечення прозорості діяльності органів державного екологічного контролю, узагальнення та оприлюднення інформації про заходи державного екологічного контролю, координації роботи органів державного екологічного контролю, підвищення ефективності заходів державного екологічного контролю;    3. суб’єкти господарювання – юридичні особи незалежно від організаційно-правової форми та форми власності, зареєстровані в установленому Законом порядку та фізичні особи-підприємці. Для цілей цього Закону органи державної влади та органи місцевого самоврядування, в частині здійснення делегованих їм повноважень органів виконавчої влади, прирівнюються до суб’єктів господарювання. | Пункт 1 частини 1 статті викласти у новій редакції:  *«1) державний екологічний контроль – це діяльність уповноважених органів щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства з охорони навколишнього природного середовища та використання природних ресурсів (надалі – природоохоронного законодавства) органами державної влади та місцевого самоврядування, суб'єктами господарювання та фізичними особам та забезпечення інтересів суспільства в частині захисту та досягнення високого рівня захисту навколишнього природного середовища;»*  Доповнити частину 1 статті 2 новим пунктом такого змісту:  *«заходи державного екологічного контролю – планові та позапланові заходи, які здійснюються органами екологічного контролю, та виключно в порядок і спосіб, що становлений цим законом. Виключний перелік заходів екологічного контролю встановлений цим законом;».*  Доповнити частину 1 статті 2 новим пунктом такого змісту:  *«органи державного екологічного контролю – центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного контролю та його територіальні органи.»;* | Термін «державний екологічний контроль» необхідно привести у відповідність до цілей та мети даного законопроекту.  Вважаємо за доцільне у даній статті додатково дати чітке визначення таких понять як «органи державного екологічного контролю» та «заходи державного екологічного контролю». |
| **Стаття 2. Сфера дії Закону**   1. Дія цього Закону поширюється на суспільні відносини, що виникають у зв’язку зі здійсненням державного контролю за дотриманням вимог природоохоронного законодавства, зокрема законодавства у сфері екологічної, радіаційної та біологічної безпеки, оцінки впливу на довкілля, стратегічної екологічної оцінки, поводження з відходами (зокрема, небезпечними відходами), поводження з пестицидами та агрохімікатами, використання й охорони компонентів довкілля (земель, ґрунтів, надр, поверхневих і підземних вод, атмосферного повітря, лісів та іншої рослинності, тваринного світу, внутрішніх морських вод України та територіального моря, морського середовища, водних біоресурсів, інших природних ресурсів територіальних вод, континентального шельфу та виключної (морської) економічної зони України), ведення мисливського господарства та здійснення полювання, збереження об'єктів рослинного та тваринного світу, занесених до Червоної та Зеленої книг України, об’єктів природно-заповідного фонду та інших природних територій та об'єктів, що підлягають особливій охороні, формування, збереження і використання екологічної мережі. | Доповнити статтю новими частинами такого змісту:  *«1. Законодавство про державний екологічний контроль складається з Конституції України, Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», цього закону, інших нормативно-правових актів, виданих відповідно до них.*  *2. У випадку, якщо положення цього закону суперечать положенням Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», застосовуються положення Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».»* | Первинна редакція законопроекту фактично виводить екологічний контроль з-під дії Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», що суперечить основній меті зазначеного Закону.  Таке відхилення від уніфікованих вимог створює дисбаланс інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання під час здійснення державного еко контролю.  На нашу думку Закон має бути прийнятим з метою створення єдиного узгодженого правового поля, яким будуть регулюватися порядок проведення контрольних перевірок різних видів фінансово-господарської діяльності суб’єктів господарювання, механізми прийняття рішень та вчинення дій контролюючими органами за наслідками проведення ними згаданих перевірок тощо. |
| **Стаття 4. Основні принципи державного екологічного контролю**   1. Державний екологічний контроль здійснюється за принципами: 2. пріоритетності захисту довкілля, життя і здоров'я людини перед будь-якими іншими інтересами і цілями; 3. рівності прав і законних інтересів усіх суб'єктів господарювання та фізичних осіб перед законом; 4. невідворотності відповідальності за порушення природоохоронного законодавства; 5. відкритості, прозорості, плановості, системності державного екологічного контролю; 6. незалежності органів державного екологічного контролю. | Доповнити частину 1 статті новими пунктами такого змісту:  *«6) підконтрольності та підзвітності органів державного екологічного контролю відповідним органам державної влади;»;*  *«7) гарантування прав та законних інтересів кожного суб’єкту господарювання та фізичної особи;»;*  *«8) об'єктивності та неупередженості здійснення державного екологічного контролю, неприпустимості проведення заходів контролю за анонімними та іншими безпідставними заявами, а також невідворотності відповідальності осіб за подання таких заяв;»;*  *«9) здійснення державного екологічного контролю лише за наявності підстав та в порядку, визначеному законом;»;*  *«10) невтручання органів державного екологічного контролю у діяльність суб’єкта господарювання, якщо вона здійснюється в межах закону»;*  *«11) відповідальності органу державного екологічного контролю та його посадових осіб за шкоду, заподіяну суб'єкту господарювання або фізичній особі внаслідок порушення вимог законодавства, порушення їх прав та законних інтересів;»;*  *«12) презумпції правомірності діяльності суб’єкта господарювання або фізичної особи у разі, якщо норма закону чи іншого нормативно-правового акта, виданого на підставі закону, або якщо норми різних законів чи різних нормативно-правових актів допускають неоднозначне (множинне) трактування прав та обов’язків суб’єкта господарювання або фізичної особи та/або повноважень органу державного екологічного контролю;».* | Перелік принципів екологічного контролю потребує деталізації та уточнення з метою створення необхідного базису для забезпечення балансу прав та інтересів сторін. |
| **Стаття 5. Завдання державного екологічного контролю**  Завданням державного екологічного контролю є запобігання порушень та забезпечення дотримання вимог природоохоронного законодавства суб’єктами господарювання та фізичними особами. | Абзац 1 статті після слів «фізичними особами» доповнити словами «, *органами державної влади та місцевого самоврядування*.». | Уточнюючі зміни. Приведення даної статті у відповідність до інших положень законопроекту. |
| **Стаття 6. Органи державного екологічного контролю**   1. Державний екологічний контроль здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю), а також виконавчими органами сільських, селищних, міських рад (надалі – органи державного екологічного контролю). 2. Центральним органом державного екологічного контролю є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю). 3. Центральний орган державного екологічного контролю здійснює заходи державного екологічного контролю щодо суб’єктів господарювання, яким присвоєно найвищий ступінь екологічного ризику. Центральний орган державного екологічного контролю може передоручати чи залучати до проведення таких заходів свої територіальні органи, на території яких здійснюють діяльність суб’єкти господарювання, яким присвоєно найвищий ступінь екологічного ризику. 4. Територіальні органи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю) здійснюють заходи державного екологічного контролю щодо фізичних осіб, суб’єктів господарювання, яким присвоєно ступінь ризику нижче найвищого, органів державної влади та органи місцевого самоврядування, в частині здійснення делегованих їм повноважень органів виконавчої влади, які знаходяться на відповідній території. 5. Виконавчі органи сільських, селищних, міських рад у випадках передбачених законом здійснюють контроль за дотриманням природоохоронного законодавства фізичними особами на відповідній території та можуть залучатися до заходів, що здійснюються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю) на цій території. | У пункті 1 статті виключити слова «*а також виконавчими органами сільських, селищних, міських рад» виключити.»*  Пункт 3 статті виключити.  Пункт 4 викласти статті у такій редакції:  *«Територіальні органи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного контролю здійснюють заходи державного екологічного контролю щодо фізичних осіб, суб’єктів господарювання, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, які знаходяться на відповідній території.»*  Пункт 5 статті виключити. | Слід виключити у пункті 1 статті 6 законопроекту норми, якими передбачено контроль за дотриманням природоохоронного законодавства виконавчими органами сільських, селищних, міських рад.  Функція контролю на місцевому рівні не має відповідних ефективних механізмів реалізації та може сприяти виникненню потенційного конфлікту інтересів.  Визначення окремої категорії суб’єктів господарювання з «найвищим ступенем ризику» суперечить Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». Таким чином, доцільно виключити дану норму.  Визначення окремої категорії суб’єктів господарювання з «найвищим ступенем ризику» суперечить Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». Таким чином, в даній нормі виключаються відповідні суперечливі формулювання.  Слід виключити пункт 5 статті 6 законопроекту, яким передбачено контроль за дотриманням природоохоронного законодавства виконавчими органами сільських, селищних, міських рад.  Функція контролю на місцевому рівні не має відповідних ефективних механізмів реалізації та може сприяти виникненню потенційного конфлікту інтересів. |
| **Стаття 7. Основні засади державного екологічного контролю**   1. Державний екологічний контроль здійснюється шляхом запобігання порушень, перевірки виконання суб’єктами господарювання та фізичними особами вимог природоохоронного законодавства, виявлення та фіксації порушень, встановлення винних осіб та притягнення їх до адміністративної, господарсько-правової та цивільної відповідальності в порядку встановленому цим Законом та іншими законами України у формі заходів державного екологічного контролю. 2. Заходи державного екологічного контролю здійснюються по всій території України, відповідної області, району, міста, селища чи села, відповідно до розподілу повноважень органів державного екологічного контролю. 3. Заходи державного екологічного контролю здійснюються без попередження, крім планових заходів та випадків, коли таке попередження є необхідною умовою забезпечення ефективності заходу державного екологічного контролю. 4. Позапланові заходи державного екологічного контролю здійснюються без погодження з іншими органами влади. 5. Органи державного екологічного контролю фіксують заходи державного екологічного контролю, чи окремих дій технічними приладами й засобами, що мають функції фото- та/або відеозйомки, аудіо- та/або [відео](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/580-19?find=1&text=%E2%B3%E4%E5%EE#w13)запису у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України. 6. Під час заходів державного екологічного контролю може здійснюватися відбір проб та проведення інструментально-лабораторного контролю. 7. Заходи державного екологічного контролю щодо суб’єктів господарювання здійснюються у присутності керівника або особи, уповноваженої керівником. Якщо такі особи відсутні, заходи державного екологічного контролю проводиться в присутності не менше ніж двох понятих. Понятими не можуть виступати посадові особи органу державного екологічного контролю. | Пункт 1 статті викласти у такій редакції:  *«1. Державний екологічний контроль здійснюється шляхом* ***спостереження за станом довкілля,*** *запобігання порушень, перевірки виконання суб’єктами господарювання та фізичними особами,* ***органами державної влади та органами місцевого самоврядування*** *вимог природоохоронного законодавства, виявлення та фіксації порушень, встановлення винних осіб та притягнення їх до адміністративної, господарсько-правової та цивільної відповідальності в порядку встановленому цим Законом та іншими законами України у формі заходів державного екологічного контролю.»*  Пункт 4 статті викласти у такій редакції:  *«Заходи державного екологічного контролю здійснюються за попереднім погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику та політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, в робочий час суб'єкта господарювання, встановлений його правилами внутрішнього трудового розпорядку.*  Пункт 5 статті викласти у новій редакції: *«Органи державного екологічного контролю та суб’єкти господарювання можуть фіксувати процес здійснення заходів державного екологічного контролю чи окремі дії під час проведення заходів технічними приладами й засобами, що мають функції фото- та/або, аудіо- та/або відеозапису. Порядок здійснення такої фіксації органами державного екологічного контролю встановлюється Кабінетом Міністрів України.»*  Друге речення пункту 7 викласти у такій редакції:  *«Заходи державного екологічного контролю щодо фізичної особи - підприємця має здійснюватися за його присутності або за присутності уповноваженої ним особи.»*  Доповнити статтю новим пунктом такого змісту:  *«У разі якщо норма закону чи іншого нормативно-правового акта, виданого на підставі закону, або якщо норми різних законів чи різних нормативно-правових актів допускають неоднозначне (множинне) трактування прав і обов’язків суб’єкта господарювання або повноважень органу державного екологічного контролю, така норма трактується в інтересах суб’єкта господарювання.»* | Уточнюючі зміни. Приведення даної статті у відповідність до інших положень законопроекту.  Слід передбачити у законопроекті вимогу щодо погодження перевірок із Державною регуляторною службою України.  Дозволить регулювати навантаження на суб’єктів господарювання та застосовувати збалансований підхід до визначення доцільності проведення перевірок різних органів та їх частоти.  Дана норма забезпечить дотримання прав та баланс інтересів органу та суб’єкта перевірки.  Слід виключити пункт 7 статті 7 законопроекту, яким передбачено проведення позапланових заходів державного екологічного контролю без присутності керівника суб’єкта господарювання або уповноваженої ним особи, оскільки створюється можливість для зловживань при проведенні позапланових заходів державного екологічного контролю.  Така норма усуне можливість зловживань з боку контролюючих суб’єктів у випадку колізій або неточностей діючого законодавства. |
| **Стаття 9. Інтегрована автоматизована система «Екологічний контроль» та інформування про діяльність органів державного екологічного контролю**   1. З метою забезпечення прозорості та ефективності діяльності органів державного екологічного контролю в Україні створюється інтегрована автоматизована система «Екологічний контроль» (надалі – система «Екологічний контроль»). 2. До системи «Екологічний контроль» вносяться:    1. документи про планування заходів державного екологічного контролю (плани перевірок суб’єктів господарювання, плани патрулювання, тощо);    2. документи, що складаються під час проведення та за результатами заходів державного екологічного контролю (накази, посвідчення (направлення) на проведення заходу державного екологічного контролю, рішення про зупинку діяльності суб'єкта господарювання, акти перевірки дотримання вимог природоохоронного законодавства, звіти, приписи, вимоги, протоколи, постанови у справах про адміністративні правопорушення, постанови про накладення адміністративно-господарських санкцій, інші обов’язкові до виконання розпорядчі документи, рішення про дозвіл на відновлення діяльності);    3. звіти про діяльність органів державного екологічного контролю. 3. Інформація, що вноситься до системи «Екологічний контроль», є відкритою (крім реєстраційних номерів облікових карток платників податків та паспортних даних). Доступ громадськості до інформації, що міститься у системі «Екологічний контроль» забезпечується шляхом функціонування офіційного веб-сайту системи «Екологічний контроль» у мережі Інтернет. 4. Центральний орган державного екологічного контролю забезпечує створення та функціонування системи «Екологічний контроль» та є її технічним адміністратором. 5. Порядок функціонування системи «Екологічний контроль», внесення відомостей до неї та строки розміщення цих відомостей в системі, затверджуються Кабінетом Міністрів України. 6. Щорічні звіти про результати діяльності органів державного екологічного контролю розміщуються на офіційному веб-сайті центрального органу державного екологічного контролю та у системі «Екологічний контроль». Щорічний звіт про результати діяльності центрального органу державного екологічного контролю надсилається до Кабінету Міністрів України та Верховної Ради України. | Пункт 2 частини 2 статті викласти у такій редакції:  *«2) документи, що складаються під час проведення та за результатами заходів державного екологічного контролю (накази, посвідчення (направлення) на проведення заходу державного екологічного контролю, акти перевірки дотримання вимог природоохоронного законодавства, звіти, приписи, вимоги, протоколи, постанови у справах про адміністративні правопорушення, позовні заяви та матеріали судових справ у зв’язку із порушенням природоохоронного законодавства та про відшкодування шкоди, заподіяної довкіллю);».*  Доповнити частину 2 статті новим пунктом 4 такого змісту:  *«4) за зверненням суб’єкта господарювання обов’язково - документи, що складаються ним під час проведення та за результатами заходів державного екологічного контролю (пояснення, зауваження, заперечення, позовні заяви та матеріали судових справ за участю органів державного екологічного контролю).»* | Фактично, встановлюється новий, нехарактерний для даної сфери, вид відповідальності – господарсько-правова. Так, до суб’єктів господарювання органами контролю (без застосування судового порядку) застосовуватимуться адміністративно-господарські санкції. Вважаємо, що застосування господарсько-правової відповідальності у даній сфері є недоцільним, спори повинні вирішуватись виключно у судовому порядку. У зв’язку з цим необхідно внести відповідні редакційні зміни.  Вважаємо за доцільне передбачити таке право суб’єкта господарювання для об’єктивної оцінки позиції обох сторін. |
| **Стаття 11. Планові заходи державного екологічного контролю щодо суб’єктів господарювання**   1. Планові заходи державного екологічного контролю щодо суб’єктів господарювання здійснюються у формі планових перевірок органами державного екологічного контролю на підставі щорічних планів, які мають враховувати: 2. стан та особливості довкілля відповідного регіону, динаміку його змін, екологічні проблеми; 3. ступінь екологічного ризику суб’єкта господарювання, що визначається на основі критеріїв, за якими оцінюється ступінь екологічного ризику від провадження господарської діяльності; 4. результати здійснення попередніх заходів державного екологічного контролю; 5. результати аналізу причин, умов та наслідків порушень природоохоронного законодавства. 6. Плановим періодом вважається рік, який обчислюється з 1 січня до 31 грудня планового року. 7. Річний план перевірок суб’єктів господарювання затверджується центральним органом державного екологічного контролю не пізніше 1 грудня року, що передує плановому. Внесення змін до річного плану перевірок не допускається, крім випадків зміни найменування суб’єкта господарювання, зміни суб’єкта господарювання за умови незмінності місця та виду діяльності, виправлення технічних помилок. 8. Річний план здійснення планових заходів державного екологічного контролю вноситься до системи «Екологічний контроль» та оприлюднюється на офіційному веб-сайті центрального органу державного екологічного контролю протягом трьох робочих днів з дня його затвердження. 9. Строки (періоди) проведення планових заходів державного екологічного контролю щодо суб’єктів господарювання, крім органів державної влади та місцевого самоврядування, встановлюються, виходячи зі ступеня екологічного ризику від провадження господарської діяльності. Ступінь екологічного ризику визначається на підставі критеріїв, за якими оцінюється ступінь екологічного ризику від провадження господарської діяльності, які розробляються центральним органом державного екологічного контролю та затверджуються Кабінетом Міністрів України. 10. Всі суб’єкти господарювання, що підлягають державному екологічному контролю, належать до одного з чотирьох ступенів ризику: найвищий, високий, середній і незначний. 11. Планові заходи державного екологічного контролю здійснюються органами державного екологічного контролю за діяльністю суб’єктів господарювання у такі строки (періоди): 12. для суб'єктів господарювання, які віднесені до найвищого ступеня ризику, один раз на рік; 13. для суб'єктів господарювання, які віднесені до високого ступеня ризику – один раз на два роки; 14. для суб'єктів господарювання, які віднесені до середнього ступеня ризику – один раз на три роки; 15. для суб'єктів господарювання, які віднесені до незначного ступеня ризику – один раз на п’ять років.   Планові перевірки органів державної влади та місцевого самоврядування у частині здійснення делегованих їм повноважень проводяться один раз на три роки.   1. Вчинення у попередніх періодах порушень природоохоронного законодавства, передбачених статтею 29 цього Закону, є підставою для скорочення строку (періоду) здійснення наступної планової перевірки. 2. Річний план здійснення заходів державного екологічного контролю на наступний плановий період повинен містити дати початку кожного планового заходу державного екологічного контролю та тривалість їх здійснення. 3. Тривалість планового заходу не може перевищувати 10 робочих днів. Планова перевірка щодо суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність із лісозаготівлі, лісництва та іншої діяльності в лісовому господарстві не може перевищувати 15 робочих днів. Посадова особа органу державного екологічного контролю, що здійснює таку перевірку, може (тимчасово) зупинити перебіг перевірки в разі необхідності отримання додаткової інформації, документів від суб’єкта господарювання або результатів інструментально-лабораторного контролю, експертиз. Строк надання додаткової інформації та документів суб’єктом господарювання не може перевищувати 10 робочих днів. Якщо суб’єкт господарювання не надав додаткову інформацію, документи у встановлений строк, посадова особа органу державного екологічного контролю робить відповідну відмітку в акті. Перебіг перевірки відновлюється з моменту отримання такої інформації, документів, результатів інструментально-лабораторного контролю, експертиз. | Після частини 2 доповнити статтю новою частиною 3 такого змісту:  *«3. Органи державного екологічного контролю щороку визначають перелік суб’єктів господарювання та органів влади, які підлягають плановим заходам державного екологічного контролю у плановому періоді, та не пізніше 15 жовтня року, що передує плановому, забезпечують внесення відомостей про таких суб’єктів до системи «Екологічний контроль».»*  У частині 3 статті слова *«зміни суб’єкта господарювання за умови незмінності місця та виду діяльності»* виключити.  Частину 4 статті після слів «з дня його затвердження» доповнити словами *«але у будь-якому випадку не пізніше 1 грудня року, що передує плановому»*  Частину 6 статті викласти у такій редакції:  «*7. Всі суб’єкти господарювання, що підлягають державному екологічному контролю, належать до одного з трьох ступенів ризику: високий, середній і незначний.»*  У частині 7 статті пункт 1 виключити.  Частину 8 статті виключити.  Частину 10 статті викласти у новій редакції:  *«10. Строк здійснення планового заходу не може перевищувати 10 робочих днів. Продовження строку здійснення планового заходу не допускається.»* | Таке положення забезпечить дотримання принципів  відкритості, прозорості, плановості при проведенні планових заходів екологічного контролю.  Дане положення доцільно виключити.  Таке положення забезпечить дотримання принципів  відкритості, прозорості, плановості при проведенні планових заходів екологічного контролю.  Визначення окремої категорії суб’єктів господарювання з «найвищим ступенем ризику» суперечить Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». Таким чином, виключаються відповідні суперечливі формулювання.  Дані зміни продовжують описану вище позицію.  Залишення первинної редакції законопроекту суперечать засадам  відкритості, прозорості, плановості при проведенні планових заходів екологічного контролю.  Такі зміни усунуть ризики зловживань контролюючими органами. |
| **Стаття 12. Позапланові заходи державного екологічного контролю щодо суб’єктів господарювання**   1. Проведення позапланового заходу державного екологічного контролю щодо суб’єкта господарювання (позапланової перевірки дотримання вимог природоохоронного законодавства) оформляється наказом керівника органу державного екологічного контролю. Орган державного екологічного контролю інформує про проведення позапланових перевірок міністра, який спрямовує та координує діяльність центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю). 2. Підставами для здійснення позапланових заходів щодо суб’єктів господарювання є: 3. подання суб’єктом господарювання письмової заяви до відповідного органу екологічного контролю про здійснення заходу державного екологічного контролю за його бажанням, в тому числі з метою підтвердження факту усунення суб’єктом господарювання порушень природоохоронного законодавства, які стали підставою для тимчасової заборони (обмеження) діяльності суб’єкта господарювання; 4. перевірка виконання суб’єктом господарювання приписів, інших розпорядчих документів щодо усунення порушень вимог природоохоронного законодавства, виданих за результатами проведення попереднього заходу органом державного екологічного контролю; 5. обґрунтоване звернення фізичної особи (фізичних осіб), громадського об’єднання, органів місцевого самоврядування (щодо порушень природоохоронного законодавств, що виходять за межі їх повноважень), із повідомленням про порушення вимог природоохоронного законодавства. При отриманні звернення від фізичної особи, посадова особа органу державного екологічного контролю ідентифікує її в порядку, встановленим центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю); 6. звернення Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини про перевірку суб’єкта господарювання у зв’язку з виявленими системними порушеннями та/або настанням події, що має значний негативний вплив на довкілля, права, законні інтереси, життя та здоров’я людини; 7. настання аварії чи надзвичайної ситуації, що спричинила або могла спричинити значний негативний вплив на довкілля чи здоров’я людей або була спричинена порушенням природоохоронного законодавства; 8. повідомлення органів державного (нагляду) контролю про виявлення під час виконання ними повноважень ознак порушень природоохоронного законодавства суб’єктом господарювання; 9. у випадках передбачених законом, звернення дозвільного органу у процедурі видачі, внесення змін, перегляду чи оновлення умов дозвільних документів, щодо підтвердження матеріально-технічної бази суб’єкта господарювання; 10. повідомлення відповідних органів влади про виявлення та підтвердження достовірності даних, заявлених суб’єктом господарювання у документі обов’язкової звітності або неподання суб’єктом господарювання документів обов’язкової звітності у сфері охорони довкілля та використання природних ресурсів; 11. дані державної системи моніторингу довкілля, чи дані моніторингу суб’єкта господарювання, що вказують на значне погіршення стану довкілля чи окремих його компонентів на відповідній території; 12. відкриття процедури банкрутства чи ліквідації суб’єкта господарювання, віднесеного до найвищого чи високого ступенів екологічного ризику. 13. Позапланові заходи державного екологічного контролю здійснюються, за потреби, у вихідні, неробочі, святкові дні та/або у нічний час. Посадові особи органів державного екологічного контролю, які виконували службові обов’язки у нічний час, вихідні, святкові та/або неробочі дні, мають право на гарантії та компенсації згідно з законодавством про працю. 14. Суб’єкт господарювання, щодо якого проводиться позаплановий захід, має право отримати копію відповідного посвідчення (направлення) на проведення позапланового заходу державного екологічного контролю, де зазначається підстава його проведення. 15. Тривалість здійснення позапланового заходу не може перевищувати десяти робочих днів. Продовження строку здійснення позапланового заходу не допускається. Тимчасове зупинення та відновлення перебігу позапланової перевірки здійснюється з підстав, передбачених частиною десятою статті 11 цього Закону. | У частині 1 статті виключити друге речення.  Частину 2 статті викласти у такій редакції:  *«2. Підставами для здійснення позапланових заходів щодо суб’єктів господарювання є:*  *1) подання суб’єктом господарювання письмової заяви до відповідного органу екологічного контролю про здійснення заходу державного екологічного контролю за його бажанням;*  *2) перевірка виконання суб’єктом господарювання приписів тщодо усунення порушень вимог природоохоронного законодавства, виданих за результатами проведення попереднього заходу органом державного екологічного контролю;*  *3) звернення фізичної особи (фізичних осіб) про порушення, що спричинило шкоду її (їхнім) правам, законним інтересам, життю чи здоров’ю, навколишньому природному середовищу, з додаванням документів чи їх копій, що підтверджують такі порушення (за наявності). Позаплановий захід у такому разі здійснюється виключно за погодженням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, екологічної безпеки.*  *У такому разі перед початком здійснення позапланового заходу посадові особи органів державного екологічного контролю зобов’язані пред’явити керівнику чи уповноваженій особі суб’єкта господарювання, її відокремленого підрозділу, фізичній особі - підприємцю або уповноваженій ним особі, крім документів, передбачених цим Законом, додатково копію погодження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, екологічної безпеки, на проведення такого позапланового заходу. Суб’єкти господарювання мають право не допускати посадових осіб органу державного екологічного контролю до здійснення заходів, якщо вони не пред’явили документи, передбачені цим абзацом.*  *Фізичні особи, які подали безпідставне звернення про порушення суб’єктом господарювання вимог законодавства, несуть відповідальність, передбачену законом. Повторне проведення позапланових заходів державного екологічного контролю за тим самим фактом (фактами), що був (були) підставою для проведеного позапланового заходу державного екологічного контролю, забороняється;*  *4) настання аварії чи надзвичайної ситуації в природоохоронній сфері, що спричинила смерть людей, що було пов’язано з діяльністю суб’єкта господарювання;*  *5) виявлення та підтвердження недостовірності даних, заявлених суб’єктом господарювання у документі обов’язкової звітності у сфері охорони довкілля та використання природних ресурсів, крім випадків, коли суб’єкт господарювання протягом місяця з дня первинного подання повторно подав такий документ з уточненими достовірними даними або якщо недостовірність даних є результатом очевидної описки чи арифметичної помилки, яка не впливає на зміст поданої звітності. У разі виявлення органом державного екологічного контролю помилки у документі обов’язкової звітності він упродовж десяти робочих днів зобов’язаний повідомити суб’єкта господарювання про необхідність її виправлення у строк до п’яти робочих днів з дня отримання повідомлення. Не виправлення помилки у встановлений строк є підставою для проведення позапланового заходу;*  *6) неподання суб’єктом господарювання документів обов’язкової звітності за два звітні періоди підряд без поважних причин або без надання письмових пояснень про причини, що перешкоджали поданню таких документів;*  *7) доручення Прем’єр-міністра України про перевірку суб’єктів господарювання у зв’язку з виявленими системними порушеннями та/або настанням події, що має значний негативний вплив на права, законні інтереси, життя та здоров’я людини, захист навколишнього природного середовища.*  *Проведення позапланових заходів з інших підстав, крім передбачених цією статтею, забороняється.»*  Частину 3 статті виключити.  Частину 4 статті викласти у новій редакції:  *«4. Суб’єкт господарювання, щодо якого проводиться позаплановий захід, повинен ознайомитись з підставою проведення позапланового заходу з наданням йому копії відповідного посвідчення (направлення) на проведення позапланового заходу державного екологічного контролю. У випадках, встановленим цим законом, до посвідчення (направлення) додаються інші обов’язкові документи.»*  Частину 5 статті викласти у такій редакції:  *«5. Тривалість здійснення позапланового заходу не може перевищувати десяти робочих днів. Продовження строку здійснення позапланового заходу не допускається.»* | Вважаємо таку норму недоцільною.  Підстави проведення позапланових перевірок не відповідають положенням Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та потребують перегляду.  Запропонованими змінами мінімізується можливість для зловживань при прийнятті рішення щодо проведення позапланових заходів державного екологічного контролю.  Такі норми не відповідають положенням Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та потребують перегляду та створюють можливість для зловживань органами державного екологічного контролю.  Такі зміни забезпечать дотримання балансу прав суб’єкта господарювання та забезпечать дотримання засад відкритості та прозорості екологічного контролю.  Такі зміни мінімізують можливість для зловживань органами державного екологічного контролю. |
| **Стаття 13. Заходи державного екологічного контролю щодо фізичних осіб та окремих категорій суб**'**єктів господарювання**   1. Заходи державного екологічного контролю за дотриманням природоохоронного законодавства фізичними особами здійснюються територіальними органами центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю) та виконавчими органами сільських, селищних, міських рад згідно з компетенцією встановленої Законом. 2. Заходи державного екологічного контролю щодо фізичних осіб спрямовані на попередження, виявлення та фіксацію правопорушень природоохоронного законодавства із наступним притягненням винних фізичних осіб до відповідальності та проводяться у формі патрулювання, рейдових перевірок та реагування на виклики. 3. Заходи державного екологічного контролю, спрямовані на запобігання, виявлення та фіксацію правопорушень природоохоронного законодавства у формі рейдових перевірок, можуть проводитися також щодо суб'єктів господарювання у сфері лісокористування, рибного промислу, мисливського господарства. 4. З метою запобігання порушень природоохоронного законодавства органи державного екологічного контролю проводять патрулювання. Патрулювання проводяться на територіях та протягом часу, визначених планом патрулювання. План патрулювання формується із врахуванням статистики порушень природоохоронного законодавства на відповідній території, пори року, сезону, стану компонентів довкілля, динаміки його змін, інших чинників, що є причинами, умовами чи наслідками порушень природоохоронного законодавства, та затверджується наказом керівника центрального органу державного екологічного контролю. За необхідності, патрулювання можуть проводитися у нічний час, вихідні, святкові та/або неробочі дні. 5. Рейдові перевірки проводяться з метою реагування на різке погіршення стану компонентів довкілля, зростання кількості окремих видів порушень природоохоронного законодавства чи кількості порушень на певній території, а також у періоди, коли компонентам довкілля необхідна особлива охорона (період нересту, період тиші, інше). Про проведення рейдової перевірки на відповідній території видається наказ керівником центрального органу державного екологічного контролю та повідомляються органи Національної поліції. За необхідності, рейдові перевірки можуть проводитися у нічний час, вихідні, святкові та/або неробочі дні. 6. Реагування на виклики (повідомлення) щодо порушень природоохоронного законодавства фізичними особами здійснюється за інформацією, повідомленою на офіційну гарячу лінію, поштову чи електронну адресу органу державного екологічного контролю.   Прийом викликів здійснюється цілодобово. Органи державного екологічного контролю здійснюють ідентифікацію осіб, що звертаються із викликами (повідомленнями) щодо порушень природоохоронного законодавства, та реєстрацію усіх викликів (повідомлень). Особи, винні у безпідставному виклику органів державного екологічного контролю, несуть відповідальність передбачену законом. Повторне проведення реагування на виклик за тим самим фактом (фактами), що був (були) підставою для проведеного заходу реагування раніше, забороняється.   1. У разі виявлення під час патрулювання, рейдових перевірок, чи реагування на виклики ознак порушення вимог природоохоронного законодавства, вчиненого суб’єктом господарювання, який не охоплюється цією статтею, інформація про це направляється у відповідний підрозділ чи орган державного екологічного контролю для ініціювання позапланового заходу в порядку статті 12 цього Закону. | У частині 7 статті слова *«для ініціювання позапланового заходу в порядку статті 12 цього Закону.»* виключити. | Вважаємо, що дане формулювання є недоцільним. |
| **Стаття 15. Документи, що складаються органами державного екологічного контролю**   1. Документами органів державного екологічного контролю, що складаються під час здійснення та за результатами заходів державного екологічного контролю, є накази, посвідчення (направлення) на проведення заходів державного екологічного контролю, рішення про зупинку діяльності суб'єкта господарювання, акти перевірки додержання вимог природоохоронного законодавства, звіти, приписи, вимоги, протоколи, постанови у справах про адміністративні правопорушення, постанови про накладення адміністративно-господарських санкцій, інші обов’язкові до виконання розпорядчі документи, рішення про дозвіл на відновлення діяльності. 2. Для здійснення заходу державного екологічного контролю, окрім реагування на виклики, керівник органу державного екологічного контролю видає наказ, який має містити найменування суб'єкта господарювання (або, в разі якщо таке невідомо, адресу, за якою вчиняється порушення природоохоронного законодавства) – для планової чи позапланової перевірки, чи території – для патрулювання та рейдової перевірки, щодо яких буде здійснюватися захід, та предмет заходу. 3. На підставі наказу оформляється посвідчення (направлення) на проведення заходу державного екологічного контролю, яке підписується керівником органу державного екологічного контролю. У посвідченні (направленні) на проведення планового чи позапланового заходу зазначаються: 4. найменування органу державного екологічного контролю, що здійснює захід; 5. для перевірок – найменування суб'єкта господарювання (якщо таке відомо), для патрулювання та рейдових перевірок – території, щодо яких буде здійснюватися захід; 6. місцезнаходження суб'єкта господарювання (місце здійснення діяльності) – для перевірок, чи території – для патрулювання та рейдових перевірок, щодо яких буде здійснюватися захід; 7. номер і дата наказу, на виконання якого здійснюється захід; 8. перелік посадових осіб, які беруть участь у здійсненні заходу, із зазначенням їх посади, прізвища, ім'я та по батькові; 9. дата початку та тривалість заходу; 10. тип заходу (планова чи позапланова перевірка, патрулювання, рейдова перевірка); 11. підстави для здійснення заходу; 12. предмет здійснення заходу; 13. для планової чи позапланової перевірки – інформація про здійснення попереднього заходу (тип заходу і дата його здійснення).   Перед початком здійснення планової чи позапланової перевірки посадові особи органу державного екологічного контролю зобов'язані пред'явити керівнику суб’єкта господарювання посвідчення (направлення) та службове посвідчення, що засвідчує посадову особу органу державного екологічного контролю, і надати копію посвідчення (направлення). Під час патрулювання та рейдової перевірки посадові особи органу державного екологічного контролю надають посвідчення (направлення) та службове посвідчення для ознайомлення на вимогу.  Посвідчення (направлення) є чинним лише протягом зазначеного в ньому строку здійснення заходу. Посадова особа органу державного екологічного контролю без посвідчення (направлення) на здійснення заходу та службового посвідчення не має права здійснювати заходи державного екологічного контролю, окрім реагування на виклики. Суб'єкт господарювання має право не допускати посадових осіб органу державного екологічного контролю до здійснення заходу, якщо вони не пред'явили документів, передбачених цією статтею.   1. В разі виявлення під час планової чи позапланової перевірки суб'єкта господарювання понаднормативних або таких, що не передбачені дозвільними документами, викидів, скидів чи відходів, інших ознак порушення вимог природоохоронного законодавства, що спричиняють шкоду довкіллю чи його компонентам, в якості запобіжного заходу до моменту завершення перевірки посадова особа органу державного екологічного контролю виносить рішення про зупинення діяльності суб'єкта господарювання в цілому чи окремих його цехів(дільниць) і одиниць обладнання строком до 3 робочих днів. Рішення про зупинення діяльності суб'єкта господарювання може стосуватися лише того аспекту діяльності, що спричиняє шкоду довкіллю. 2. За результатами планової та позапланової перевірки посадова особа органу державного екологічного контролю складає акт перевірки додержання вимог природоохоронного законодавства, який повинен містити такі відомості: 3. дату складення акта; 4. тип заходу (плановий і позаплановий); 5. найменування органу державного екологічного контролю, а також посаду, прізвище, ім'я та по батькові посадової особи чи осіб, які здійснили захід; 6. найменування суб’єкта господарювання, щодо діяльності якого здійснювався захід; 7. стан виконання вимог природоохоронного законодавства суб'єктом господарювання, а в разі невиконання – детальний опис виявлених порушень з посиланням на відповідні вимоги законодавства.   В останній день перевірки два примірники акта підписуються посадовими особами органу державного екологічного контролю, які здійснювали захід, та керівником суб’єкта господарювання, щодо якого здійснювався захід. Якщо суб'єкт господарювання не погоджується з актом, він підписує акт із зауваженнями. Такі зауваження є невід'ємною частиною акта перевірки органу державного екологічного контролю. У разі відмови керівника суб’єкта господарювання підписати акт, посадова особа органу державного екологічного контролю вносить до такого акта відповідний запис. Один примірник акта вручається керівнику суб’єкта господарювання в останній день заходу державного екологічного контролю, а другий зберігається в органі державного екологічного контролю.   1. На підставі актів перевірки, складених за результатами заходів, під час яких виявлено порушення вимог природоохоронного законодавства, орган державного екологічного контролю на підставі та в порядку передбаченому законом складає протоколи, вимоги, приписи, постанови у справах про адміністративні правопорушення, постанови про накладення адміністративно-господарських санкцій. 2. У разі необхідності вжиття інших заходів реагування, орган державного екологічного контролю протягом п’яти робочих днів з дня завершення здійснення заходу складає припис щодо усунення виявлених порушень, який є обов'язковою для виконання у визначені строки письмовою вимогою органу державного екологічного контролю суб'єкту господарювання щодо усунення порушень вимог природоохоронного законодавства. Припис видається та підписується посадовою особою органу державного екологічного контролю, яка здійснила перевірку.   Припис органу державного екологічного контролю щодо усунення порушень, виявлених під час здійснення заходу, повинен містити такі відомості:   1. дату складення; 2. вимогу про усунення порушень природоохоронного законодавства (спосіб усунення, де доречно); 3. термін усунення порушень; 4. посилання на акт та звіт, в разі його складення, у якому зазначені виявлені під час заходу державного екологічного контролю порушення; 5. найменування органу державного екологічного контролю, а також посади, прізвища, ім'я та по батькові посадових осіб, які здійснили захід.   Припис органу державного екологічного контролю щодо усунення порушень складається у двох примірниках: один примірник не пізніше п'яти робочих днів з дня складення надається суб’єкту господарювання для виконання, а другий примірник з його підписом щодо погоджених термінів усунення порушень вимог природоохоронного законодавства залишається в органі державного екологічного контролю. У разі відмови суб’єкта господарювання від отримання припису щодо усунення порушень вимог природоохоронного законодавства, він направляється рекомендованим листом, а на копії припису, який залишається в органі державного екологічного контролю, проставляються відповідний вихідний номер і дата направлення. Припис щодо усунення порушень вимог природоохоронного законодавства може бути оскаржений в установленому законом порядку до суду.   1. За результатами перевірок суб’єктів господарювання на предмет виконання умов дозвільних документів, де це передбачено законом, за зверненням дозвільного органу, а також за результатами патрулювань та рейдових перевірок складається звіт. Звіт описує хід, підсумовує результати проведеного заходу державного екологічного контролю. Звіт повинен містити такі відомості: 2. дату складення звіту; 3. тип заходу; 4. найменування органу державного екологічного контролю, а також посаду, прізвище, ім'я та по батькові посадової особи чи осіб, які здійснили захід; 5. територію здійснення заходу або найменування суб’єкта (- ів) господарювання, щодо діяльності якого (- их) здійснювався захід; 6. опис перебігу проведеного заходу та результатів проведеного заходу державного екологічного контролю. 7. За результатами перевірки органів державної влади та місцевого самоврядування в частині реалізації делегованих їм повноважень може видаватися вимога щодо приведення у відповідність із законодавством прийнятих ними рішень у сфері охорони довкілля. Вимога повинна містити такі відомості: 8. дату складення вимоги; 9. тип заходу (плановий і позаплановий); 10. найменування органу державного екологічного контролю, а також посаду, прізвище, ім'я та по батькові посадової особи чи осіб, які здійснили захід; 11. найменування органу державної влади чи місцевого самоврядування, щодо діяльності якого здійснювався захід; 12. детальний опис виявлених порушень вимог природоохоронного законодавства з посиланням на відповідні вимоги законодавства; 13. вимогу про приведення у відповідність із законодавством прийнятих ними рішень у сфері охорони довкілля (спосіб приведення у відповідність, де доречно); 14. термін виконання вимоги.   Вимога складається, надається, направляється та оскаржується у порядку, встановленому частиною сьомою цієї статті для припису.   1. Усі документи органів державного екологічного контролю, що складаються під час здійснення та за результатами кожного окремого заходу державного екологічного контролю, формуються в єдину справу та вносяться до системи «Екологічний контроль». | Частину 1 статті викласти у такій редакції:  *«1. Документами органів державного екологічного контролю, що складаються під час здійснення та за результатами заходів державного екологічного контролю, є накази, посвідчення (направлення) на проведення заходів державного екологічного контролю, акти перевірки додержання вимог природоохоронного законодавства, звіти, приписи, вимоги, протоколи, постанови у справах про адміністративні правопорушення, постанови про накладення адміністративно-господарських санкцій.»*  У частині 2 статті виключити слова *«(або, в разі якщо таке невідомо, адресу, за якою вчиняється порушення природоохоронного законодавства)».*  У пункті 2 частини 3 статті виключити слова та знаки *«(якщо таке відомо)».*  У пункті 6 частини 3 статті слово *«тривалість»* замінити словами *«дата закінчення».*  Пункт 7 частини 3 викласти у такій редакції:  *«7) тип заходу (плановий або позаплановий)»*  Частину 3 статті доповнити новим пунктом 8 акого змісту:  *«8) форма заходу (перевірка, патрулювання, рейдова перевірка);»*  У пункті 10 частини 3 статті слово *«дата»* замінити словом *«строк».*  В останньому абзаці частини 3 статті слова *«окрім реагування на виклики»* виключити.  Частину 4 статті виключити.  Частину 5 статті доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:  *«3) форма заходу (перевірка, патрулювання, рейдова перевірка);*  *4) предмет заходу;»*  Пункт 6 статті викласти у новій редакції:  *«5. На підставі акта, складеного за результатами здійснення заходу, в ході якого виявлено порушення вимог законодавства, орган державного екологічного контролю за наявності підстав для повного або часткового зупинення виробництва (виготовлення), реалізації продукції, виконання робіт, надання послуг звертається у порядку та строки, встановлені законом, з відповідним позовом до адміністративного суду.»*  Абзац 1 частини 7 статті викласти у новій редакції:  *«6. У разі необхідності вжиття інших заходів реагування орган державного екологічного контролю протягом п’яти робочих днів з дня завершення здійснення заходу державного екологічного контролю складає припис щодо усунення порушень, виявлених під час здійснення заходу. Припис є обов'язковою для виконання у визначені строки письмовою вимогою органу державного екологічного контролю суб'єкту господарювання щодо усунення порушень вимог природоохоронного законодавства. Припис не передбачає санкцій щодо суб’єкта господарювання. Припис видається та підписується посадовою особою органу державного екологічного контролю, яка здійснила перевірку.»*  Абзац 2 частини 7 викласти у такій редакції:  «*Припис органу державного екологічного контролю щодо усунення порушень, виявлених під час здійснення заходу, повинен містити такі відомості:*  *1) дату складення;*  *2) тип заходу (плановий чи позаплановий);*  *3) форма заходу (перевірка, патрулювання, рейдова перевірка)*  *4) термін усунення порушень;*  *5) посилання на акт та звіт, у якому зазначені виявлені під час заходу державного екологічного контролю порушення;*  *6) найменування органу державного екологічного контролю, а також посади, прізвища, ім'я та по батькові посадових осіб, які здійснили захід;*  *7) найменування та місцезнаходження суб'єкта господарювання, а також прізвище, ім'я та по батькові його керівника чи уповноваженої ним особи або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, щодо діяльності яких здійснювався захід;*  *8) прізвище, ім'я та по батькові інших осіб, які взяли участь у здійсненні заходу.»* | Доцільно виключити в даній частині норми положення, що стосуються адміністративно-господарської відповідальності, зокрема щодо можливості прийняття рішення про зупинку діяльності суб'єкта господарювання.  Позиція щодо даного положення описана вище.  Вважаємо, що у наказі повинні зазначатися чіткі дані, зокрема, встановлення найменування суб'єкта господарювання є обов’язковим.  Позиція щодо даного положення описана вище.  Доцільно внести відповідні уточнення з метою дотримання правової визначеності.  Редакційне уточнення змісту даної норми.  Редакційні зміни з метою усунення неточностей законопроекту.  Слід виключити у ч. 3 статті 15 законопроекту норму, якою передбачено право посадової особи органу державного екологічного контролю на реагування на виклики без посвідчення (направлення), оскільки створюється можливість для зловживань при здійсненні заходів державного екологічного контролю.  Слід виключити ч. 4 статті 15 законопроекту, яким передбачено право посадової особи органу державного екологічного контролю виносити рішення про зупинення діяльності суб'єкта господарювання в цілому чи окремих його цехів (дільниць) і одиниць обладнання.  Може призвести до аварійних ситуацій та зупинення технологічних процесів, а також потенційно до завдання невідворотної шкоди підприємствам.  Редакційне уточнення змісту даної норми.  Доцільно виключити в даній частині норми положення, що стосуються адміністративно-господарської відповідальності.  Позиція щодо даного положення описана вище.  Також внесено редакційні зміни, з метою усунення неточностей законопроекту.  Дана норма містить редакційні зміни, а також зміни, що продовжують ідею недоцільності введення адміністративно-господарської відповідальності в даних правовідносинах.  На продовження цієї позиції пропонується передбачити, що у приписі не можуть визначатися адміністративно-господарські санкції.  Редакційні зміни. Зміни продовжують позицію, описану вище. |
| **Стаття 16. Порядок здійснення заходів державного екологічного контролю**  Порядок здійснення заходів державного екологічного контролю, форми актів перевірки дотримання вимог природоохоронного законодавства та форма припису щодо усунення порушень, затверджується Кабінетом Міністрів України. | Статтю доповнити новим абзацом такого змісту:  *«При здійсненні заходів державного екологічного контролю посадові особи органів державного екологічного контролю зобов’язані використовувати виключно уніфіковані форми актів.»* | Форми звітів повинні бути уніфікованими та затвердженими на підзаконному рівні. |
| **Стаття 18. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів державного екологічного контролю**   1. Рішення органів державного екологічного контролю, винесені за результатами здійснення заходів державного екологічного контролю, а також дії чи бездіяльність, вчинені під час заходів державного екологічного контролю, можуть бути оскаржені суб’єктом, щодо якого було винесено рішення, вчинені дії чи бездіяльність до суду. 2. Дії чи бездіяльність органів державного екологічного контролю, предмет яких становить суспільний інтерес, може бути оскаржені будь-якою фізичною, юридичною особою або громадським об’єднанням до суду. | Статтю 18 доповнити новими частинами 3-5 такого змісту:  *«3. Шкода, завдана фізичній чи юридичній особі незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю посадової або службової особи органу державного екологічного контролю, відшкодовується за рахунок коштів відповідних бюджетів, передбачених для фінансування цього органу, незалежно від вини такої посадової або службової особи.*  *4. Посадова або службова особа органу державного екологічного контролю несе відповідальність у порядку регресу в розмірі виплаченого з відповідного бюджету відшкодування у зв’язку з незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю такої посадової або службової особи.*  *5. Посадова особа органу державного екологічного контролю несе відповідальність, встановлену законом, за невнесення або внесення недостовірних відомостей чи відомостей не в повному обсязі про здійснені заходи державного екологічного контролю до системи «Екологічний контроль».»* | Дана норма забезпечить дотримання прав та баланс інтересів обох сторін, встановить відповідальність органів державного екологічного контролю під час проведення заходів та усуне ризики зловживання ними своїми повноваженнями. |
| **РОЗДІЛ ІІ.**  **ЦЕНТРАЛЬНИЙ ОРГАН ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ, ЩО РЕАЛІЗУЄ ДЕРЖАВНУ ПОЛІТИКУ ІЗ ЗДІЙСНЕННЯ ДЕРЖАВНОГО ЕКОЛОГІЧНОГО НАГЛЯДУ (КОНТРОЛЮ)** | | |
| **Стаття 19.** Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю)   1. Діяльність центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю) спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через відповідного міністра.   2. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю) здійснює свої повноваження безпосередньо і через, утворені в установленому порядку, територіальні органи. Систему центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику зі здійснення державного екологічного нагляду (контролю) складають:  1) апарат центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю);  2) територіальні органи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю).  3. У структурі апарату та територіальних органах центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю) створюються інспекторські підрозділи, співробітниками яких є державні інспектори з охорони довкілля та/або старші державні інспектори з охорони довкілля.  4. У апараті та територіальних органах центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю) утворюються підрозділи внутрішнього контролю, завданням яких є здійснення контролю за дотриманням державними інспекторами з охорони довкілля вимог законодавства України.  5. У системі центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю) можуть утворюватися науково-дослідні установи забезпечення та обслуговування, лабораторії, навчальні центри та центри підвищення кваліфікації.  6. Загальна чисельність центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику зі здійснення державного екологічного нагляду (контролю) встановлюється Кабінетом Міністрів України. | У частині 1 статті слова *«через відповідного міністра» виключити.* | Діяльність Держекоінспекції повинна координуватися безпосередньо Кабінетом Міністрів України. |
| **РОЗДІЛ ІІІ**  **ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СУБ’ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРИРОДООХОРОННОГО ЗАКОНОДАВСТВА** | **РОЗДІЛ ІІІ**  **ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРИРОДООХОРОННОГО ЗАКОНОДАВСТВА** | Фактично, встановлюється новий, нехарактерний для даної сфери, вид відповідальності – господарсько-правова. Так, до суб’єктів господарювання органами контролю (без застосування судового порядку) застосовуватимуться адміністративно-господарські санкції у вигляді:  • штрафу у розмірі від 141 690 грн. до 1 416 900 грн. (у разі повторного вчинення до 4 250 700 грн.). При цьому, найбільший розмір штрафу накладається у разі недопущення органу контролю до перевірки;  • тимчасової заборони (обмеження) діяльності суб’єкта господарювання (без обмеження строку застосування, тобто до моменту усунення порушень).  Вважаємо, що застосування господарсько-правової відповідальності у даній сфері є недоцільним, спори повинні вирішуватись виключно у судовому порядку. У зв’язку з цим необхідно внести відповідні редакційні зміни.  Крім того, деякі з положень первинного законопроекту суперечать Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».  Таке відхилення від уніфікованих вимог створює дисбаланс інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання під час здійснення державного еко контролю.  Зауважу, що зазначений закон був прийнятий з метою створення єдиного узгодженого правового поля, яким будуть регулюватися порядок проведення контрольних перевірок різних видів фінансово-господарської діяльності суб’єктів господарювання, механізми прийняття рішень та вчинення дій контролюючими органами за наслідками проведення ними згаданих перевірок тощо. |
| **Стаття 28. Господарсько-правова відповідальність суб’єктів господарювання за порушення природоохоронного законодавства**   1. Порушення природоохоронного законодавства України суб’єктами господарювання тягне за собою господарсько-правову відповідальність на підставах та в порядку, встановлених статтями 28-32 цього Закону, та встановлену законодавчими актами України цивільну відповідальність. 2. У разі виявлення порушень вимог природоохоронного законодавства суб’єктами господарювання, органи державного екологічного контролю застосовують такі види адміністративно-господарських санкцій: 3. штраф; 4. тимчасова заборона (обмеження) діяльності, що здійснюється із порушенням вимог природоохоронного законодавства. 5. Дозвільні органи в порядку визначеному законодавством застосовують такі види адміністративно-господарських санкцій: 6. зупинення дії дозволу чи ліцензії на здійснення суб'єктом господарювання певних видів господарської діяльності, 7. анулювання дозволу чи ліцензії на здійснення суб'єктом господарювання окремих видів господарської діяльності. 8. За позовом органу державного екологічного контролю, іншої особи, права чи законні інтереси якої порушено, суд своїм рішенням тимчасово забороняє (обмежує) діяльність, або припиняє діяльність суб’єкта господарювання, що здійснюється із порушенням вимог природоохоронного законодавства. 9. Штраф, зупинення дії чи анулювання дозволу чи ліцензії може застосовуватися у визначених законом випадках одночасно з іншими адміністративно-господарськими санкціями, передбаченими частинами першою-четвертою цієї статті. 10. Органи державного екологічного контролю та дозвільні органи можуть накладати адміністративно-господарські санкції протягом шести місяців з дня виявлення правопорушення, але не пізніше одного року з дня його вчинення. 11. Застосування до суб’єкта господарювання адміністративно-господарських санкцій не звільняє його від відповідальності за шкоду та збитки, заподіяні порушенням природоохоронного законодавства. | Змінити назву статті 28 на *«Види відповідальності за порушення природоохоронного законодавства»*  Статтю 28 викласти у новій редакції:  «1. Порушення законодавства України про охорону навколишнього природного середовища тягне за собою встановлену цим Законом та іншим законодавством України дисциплінарну, адміністративну, цивільну і кримінальну відповідальність.  2. Юридичні та фізичні особи зобов'язані відшкодовувати шкоду, заподіяну ними внаслідок порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища, в порядку та розмірах, встановлених законодавством України.  3. Застосування заходів дисциплінарної, адміністративної або кримінальної відповідальності не звільняє винних від компенсації шкоди, заподіяної забрудненням навколишнього природного середовища та погіршенням якості природних ресурсів.» |
| **Стаття 29. Порушення природоохоронного законодавства суб’єктами господарювання**  1. Суб’єкти господарювання несуть відповідальність у вигляді штрафу в разі:   1. недопущення до проведення заходу державного екологічного контролю, який проводиться відповідно до вимог законодавства, створення перешкод у його проведенні суб’єктом господарювання з найвищим та високим ступенем екологічного ризику, – у трьохсот кратному розмірі мінімальної заробітної плати; 2. недопущення до проведення заходу державного екологічного контролю, який проводиться відповідно до вимог законодавства, створення перешкод у його проведенні суб’єктом господарювання з середнім ступенем екологічного ризику, – у двохсот кратному розмірі мінімальної заробітної плати; 3. недопущення до проведення заходу державного екологічного контролю, який проводиться відповідно до вимог законодавства, створення перешкод у його проведенні суб’єктом господарювання з низьким ступенем екологічного ризику, – у сто кратному розмірі мінімальної заробітної плати; 4. невиконання законного припису щодо усунення порушень природоохоронного законодавства – у шістдесяти кратному розмірі мінімальної заробітної плати; 5. провадження господарської діяльності, яка підлягає оцінці впливу на довкілля без здійснення такої оцінки та отримання висновку з оцінки впливу на довкілля чи рішення про провадження такої діяльності – у шістдесяти кратному розмірі мінімальної заробітної плати; 6. провадження господарської діяльності без документа дозвільного характеру у сфері охорони довкілля у випадках, коли необхідність одержання такого документу передбачена законодавством України, – у шістдесяти кратному розмірі мінімальної заробітної плати; 7. недотримання під час провадження господарської діяльності, екологічних умов, визначених у висновку з оцінки впливу на довкілля, рішенні про провадження планованої діяльності, проектній документації, умов та нормативів, визначених у інших документах дозвільного характеру у сфері охорони довкілля – у тридцяти кратному розмірі мінімальної заробітної плати; 8. відсутності обов’язкового страхування майнових ризиків при промисловій розробці родовищ нафти і газу у випадках, передбачених Законом України «Про нафту і газ», обов’язкового страхування майнових ризиків користувача надр під час дослідно-промислового і промислового видобування та використання газу (метану) вугільних родовищ, обов’язкового страхування цивільної відповідальності інвестора, в тому числі за шкоду, заподіяну довкіллю, здоров'ю людей, за угодою про розподіл продукції, обов’язкового страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яку може бути заподіяно пожежами та аваріями на об'єктах підвищеної небезпеки, включаючи пожежовибухонебезпечні об'єкти та об'єкти, господарська діяльність на яких, може призвести до аварій екологічного та санітарно-епідеміологічного характеру – у сорока кратному розмірі мінімальної заробітної плати; 9. порушення правил, умов, норм чи лімітів спеціального використання, утримання, поводження з об’єктами тваринного чи рослинного світу (у тому числі лісових ресурсів) – у сорока кратному розмірі мінімальної заробітної плати; 10. порушення правил, умов чи норм спеціального використання, утримання, поводження із об’єктами Червоної книги України – у п'ятдесяти кратному розмірі мінімальної заробітної плати; 11. недотримання порядку використання пестицидів та агрохімікатів - у п'ятдесяти кратному розмірі мінімальної заробітної плати; 12. у разі повторного вчинення будь-якого із порушень, зазначених у пунктах 1-11 частини першої цієї статті протягом трьох років – у подвійному розмірі штрафу, що передбачений за відповідне порушення; 13. у разі систематичного вчинення (три і більше) будь-якого із порушень, зазначених у пунктах 1-11 частини першої цієї статті протягом п’яти років – у потрійному розмірі штрафу, що передбачений за відповідне порушення.   2. Для обрахунку розміру штрафу використовується розмір мінімальної заробітної плати, встановлений законом на момент вчинення порушення.  3. Законами України можуть бути встановлені адміністративно-господарські штрафи і за інші порушення природоохоронного законодавства. | Статтю 29 викласти у новій редакції:  «Стаття 29. Адміністративна та кримінальна відповідальність за екологічні правопорушення і злочини  Визначення складу екологічних правопорушень і злочинів, порядок притягнення винних до адміністративної та кримінальної відповідальності за їх вчинення встановлюються Кодексом України про адміністративні правопорушення та Кримінальним кодексом України.» | Позиція щодо даних змін описана вище. |
| **Стаття 30. Провадження у справах про порушення суб’єктами господарювання вимог природоохоронного законодавства**  1. Провадження у справах про порушення природоохоронного законодавства суб’єктами господарювання здійснюється відповідно до положень цієї статті.  2. Протокол про порушення вимог природоохоронного законодавства суб’єктом господарювання (далі – протокол) за результатами здійснення заходів державного екологічного контролю складає посадова особа центрального органу державного екологічного контролю чи його територіальних органів, яка проводила захід, під час якого були виявлені такі порушення.  3. У протоколі зазначаються:   1. дата і місце його складання; 2. посада, прізвище та ім’я особи, яка склала протокол; 3. відомості про особу, щодо якої складено протокол (найменування та місцезнаходження юридичної особи або прізвище, ім’я та місце проживання фізичної особи – підприємця, адреса відповідного місця проведення діяльності, потужності, контактні дані); 4. місце, час вчинення і суть вчиненого порушення; 5. посилання на положення нормативно-правового акта (із зазначенням відповідної статті, пункту, її частини чи абзацу), яке було порушено особою, щодо якої складено протокол; 6. посилання на акт державного екологічного контролю та інші докази, якими підтверджується вчинення порушення природоохоронного законодавства особою, щодо якої складено протокол; 7. прізвище, ім’я та місце проживання, контактні дані свідків та їхні пояснення (за наявності); 8. пояснення особи щодо якої складено протокол, чи запис про відмову від надання пояснень; 9. інші відомості, що сприяють всебічному та об’єктивному розгляду і вирішенню справи (за наявності).   4. Форма протоколу затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.  5. Матеріали, зафіксовані технічними приладами і засобами, що мають функції фото- та/або відеозйомки, аудіо- та/або [відео](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/580-19?find=1&text=%E2%B3%E4%E5%EE#w13)запису під час здійснення заходів державного екологічного контролю, долучаються до протоколу на паперових носіях чи в електронному вигляді на дисках для лазерних систем зчитування, на яких проставляється номер протоколу. Про долучення таких матеріалів робиться відмітка в протоколі.  6. Особа, щодо якої складено протокол, має право викласти у протоколі або на окремому аркуші, що додається до нього, свої пояснення щодо змісту протоколу, засвідчивши їх особистим підписом. У разі відмови особи щодо якої складено протокол, від надання таких пояснень у протоколі робиться відповідний запис. Викладені у протоколі або на окремому аркуші, що додається до нього, пояснення свідків засвідчуються їхніми підписами.  7. Протокол складається у двох примірниках і підписується особою, яка його склала. Один примірник протоколу вручається під розписку особі, щодо якої складено протокол, а другий – зберігається у органі державного екологічного контролю. У разі відмови особи, щодо якої складено протокол, від отримання примірника протоколу в ньому робиться відповідний запис, і не пізніше наступного робочого дня після складення протокол надсилається такій особі рекомендованим поштовим відправленням з повідомленням про вручення. У разі ненадання особою, щодо якої складено протокол, інформації про її місцезнаходження (місце проживання) протокол надсилається за відповідною адресою, зазначеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, і вважається врученим незалежно від факту його отримання такою особою.  8. Справа про порушення природоохоронного законодавства суб’єктом господарювання (далі – справи) розглядається центральним органом державного екологічного контролю чи його територіальним органом, який проводив захід, під час якого були виявлені такі порушення. Справа, із матеріалів якої вбачаються підстави для тимчасової заборони (обмеження) діяльності суб’єкта господарювання, розглядається керівником органу державного екологічного контролю чи його заступником.  9. Справа розглядається не пізніше п’ятнадцяти робочих днів з дня отримання відповідною посадовою особою протоколу та інших матеріалів справи. За письмовим клопотанням особи, щодо якої складено протокол, розгляд справи відкладається, але не більше ніж на десять робочих днів, для подання нею додаткових матеріалів або з інших поважних причин.  10. Час і місце розгляду справи повідомляються особі, щодо якої складено протокол, не пізніше ніж за п’ять робочих днів до дня її розгляду. Повідомлення про час і місце розгляду справи вручається особі, щодо якої складено протокол, під розписку або надсилається їй рекомендованим поштовим відправленням з повідомленням про вручення. Повідомлення про час і місце розгляду справи, надіслане рекомендованим поштовим відправленням за місцезнаходженням (місцем проживання) особи, щодо якої складено протокол, зазначеним у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, вважається врученим незалежно від факту його отримання такою особою.  11. Справа може бути розглянута за відсутності особи, щодо якої складено протокол, якщо є відомості про її належне повідомлення про час і місце розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи.  12. Особа, щодо якої складено протокол, має право ознайомитися з матеріалами справи, надавати пояснення, подавати докази, заявляти клопотання, користуватися правовою допомогою адвоката або іншого фахівця у галузі права, оскаржувати постанову у суді.  13. Справа не може бути розпочата, а розпочата справа підлягає закриттю у разі:  1) відсутності події або складу порушення природоохоронного законодавства;  2) втрати чинності положення закону, яким встановлено відповідальність за порушення природоохоронного законодавства;  3) закінчення визначеного законом строку, протягом якого можуть бути накладені адміністративно-господарські санкції;  4) наявності за тим самим фактом порушення, постанови про накладення адміністративно-господарських санкцій або не скасованої постанови про закриття справи, винесеної щодо тієї самої особи;  5) державної реєстрації припинення у результаті ліквідації юридичної особи, щодо якої складено протокол;  6) смерті фізичної особи – підприємця, щодо якої складено протокол.  14. За результатами розгляду справи посадова особа органу державного екологічного контролю виносить одну з таких постанов:  1) про накладення адміністративно-господарських санкцій;  2) про закриття справи.  15. Постанова про накладення адміністративно-господарських санкцій має містити:   1. прізвище та ім’я посадової особи, яка винесла постанову; 2. дату і місце розгляду справи; 3. відомості про особу, щодо якої винесено постанову; 4. опис обставин, встановлених під час розгляду справи, та доказів, що їх підтверджують; 5. посилання на положення законодавства, які були порушені, та/або зазначення підстав для закриття справи; 6. посилання на положення закону, які передбачають відповідальність за правопорушення; 7. за наявності підстав – обґрунтування необхідності та строк застосування тимчасової заборони (обмеження) використання суб’єктом господарювання одного або декількох стаціонарних та/або пересувних джерел забруднення у зв’язку із порушенням природоохоронного законодавства та посилання на положення закону, які передбачають підстави застосування такої санкції; 8. прийняте у справі рішення.   16. Постанова про накладення адміністративно-господарських санкцій набирає чинності з моменту її вручення особі, щодо якої її винесено, під розписку або надсилання рекомендованим поштовим відправленням з повідомленням про вручення та оприлюднення на офіційному веб-сайті системи «Екологічний контроль».  17. Штраф підлягає сплаті протягом п’ятнадцяти днів після набрання законної сили постановою про накладення адміністративно-господарських санкцій. Суми штрафів зараховуються до Державного бюджету України та відповідних місцевих бюджетів.  Діяльність суб’єкта господарювання (в цілому чи окремих його цехів (дільниць) і одиниць обладнання) підлягає зупинці (обмеженню) з наступного дня після набрання законної сили постановою про накладення адміністративно-господарських санкцій.  18. Постанова про накладення адміністративно-господарських санкцій має відповідати вимогам до виконавчого документа, передбаченим Законом України «Про виконавче провадження». Примусове виконання постанови про накладення адміністративно-господарських санкцій здійснюється в порядку, встановленому Законом України «Про виконавче провадження», якщо діяльність не зупинена з наступного дня, а штраф не сплачено протягом п’ятнадцяти днів після набрання законної сили такою постановою. У порядку примусового виконання постанови про накладення адміністративно-господарських санкцій з правопорушника також стягуються витрати на облік зазначених правопорушень. Розмір витрат на облік правопорушень визначається Кабінетом Міністрів України.  20. Постанову у справі може бути оскаржено до суду в порядку, встановленому законодавством України. | Статтю 30 виключити. | Позиція щодо даних змін описана вище. |
| **Стаття 31. Тимчасова заборона (обмеження) діяльності суб’єктів господарювання у разі порушення природоохоронного законодавства**   1. Підставою для тимчасової заборони (обмеження) діяльності суб'єкта господарювання та/або використання суб’єктом господарювання одного або декількох окремих його цехів (дільниць) і одиниць обладнання є порушення ним під час провадження господарської діяльності екологічних умов, провадження діяльності без дозволів чи ліцензій у сфері охорони довкілля, що вимагаються законодавством для такого виду діяльності, або вчинення грубих та/або систематичних порушень природоохоронного законодавства, що не можуть бути усунені з технічних, економічних або інших причин. 2. Тимчасова заборона (обмеження) діяльності суб’єкта господарювання у разі порушення природоохоронного законодавства, визначена постановою органу державного екологічного контролю про накладення адміністративно-господарських санкцій, діє до усунення суб’єктом господарювання порушень природоохоронного законодавства. 3. Тимчасова заборона (обмеження) використання суб’єктом господарювання одного або декількох окремих його цехів (дільниць) і одиниць обладнання у разі порушення природоохоронного законодавства, визначена постановою органу державного екологічного контролю про накладення адміністративно-господарських санкцій, діє до усунення суб’єктом господарювання порушень природоохоронного законодавства. 4. Суб’єкт господарювання має право відновити експлуатацію одного або декількох окремих його цехів (дільниць) і одиниць обладнання, експлуатація яких була тимчасово заборонена (обмежена) постановою органу державного екологічного контролю про накладення адміністративно-господарських санкцій, лише після усунення суб’єктом господарювання порушень природоохоронного законодавства, які стали підставою для такої заборони (обмеження). 5. Факт усунення суб’єктом господарювання порушень природоохоронного законодавства, які стали підставою для такої заборони (обмеження) підтверджується рішенням керівника органу державного екологічного контролю про дозвіл на відновлення діяльності, що видається за результатами позапланової перевірки суб’єкта господарювання, яка проводиться за його заявою. 6. Керівник органу державного екологічного контролю розглядає заяву та видає наказ про проведення позапланової перевірки суб’єкта господарювання, яка проводиться для перевірки факту усунення суб’єктом господарювання порушень природоохоронного законодавства, які стали підставою для такої заборони (обмеження), протягом 10 робочих днів з моменту отримання такої заяви. | Статтю 31 виключити. | Позиція щодо даних змін описана вище. |
| **Стаття 32. Припинення діяльності суб’єктів господарювання у разі порушення природоохоронного законодавства**  1. Підставою для припинення діяльності суб’єкта господарювання є провадження діяльності без дозволів чи ліцензій у сфері охорони довкілля, що вимагаються законодавством для такого виду діяльності, або грубі та/або систематичні порушення природоохоронного законодавства, що не можуть бути усунені з технічних, економічних або інших причин.  2. Рішення про припинення діяльності суб’єкта господарювання приймається виключно судом у порядку, встановленому Кодексом адміністративного судочинства України, за позовом органів державного екологічного контролю.  3. У рішенні про припинення діяльності суб’єкта господарювання суд також вирішує питання про зобов’язання суб’єкта господарювання повернути земельну ділянку у попередній стан, провести рекультивацію та відшкодувати шкоду, заподіяну довкіллю. | Статтю 32 виключити. | Позиція щодо даних змін описана вище. |
| **Розділ IV ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ** | | |
| 1. Міністерству фінансів України під час підготовки пропозицій щодо внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2020 рік” передбачити видатки, необхідні для забезпечення виконання цього Закону. | У частині 5 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту число «*2020*» замінити на число «*2021*». | Редакційні зміни, у зв’язку з фактичним введенням в дію даного законопроекту. |
| 1. Внести зміни до таких законодавчих актів України: |  |  |
| 1. У **Кодексі України про адміністративні правопорушення** (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):   1. доповнити статтю 183 після слова «поліції» словами «органів державного екологічного контролю»; 2. статтю 1885 викласти в такій редакції   «**Стаття 188-5**. Невиконання законних розпоряджень чи приписів посадових осіб органів, які здійснюють державний екологічний контроль  Невиконання законних розпоряджень чи приписів, інших законних вимог посадових осіб органів, які здійснюють державний екологічний контроль, ненадання їм необхідної інформації або надання неправдивої інформації, вчинення інших перешкод для виконання покладених на них обов'язків -  тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від дев'яти до п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб - від п'ятнадцяти до сорока п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.»;   1. статтю 239 виключити; 2. частину першу статті 240 після слів «рибних запасів» доповнити словами «при здійсненні аквакультури»; 3. статтю 241 та статтю 242 виключити; 4. статтю 2421 викласти у такій редакції:   «Стаття 2421. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю)  Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю) розглядає справи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 47 - 50, 52 - 531, 53[3](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10/paran331#n331), 534, 57 – 85, статтями 86[1](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10/paran578#n578), 87, 881, 882, статтею 89 (щодо диких тварин), статтею 90[1](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10/paran614#n614)(крім порушень санітарних норм), статтями 91[1](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10/paran624#n624) – 915, статтею 95 (крім порушень санітарних норм та норм ядерної безпеки), статтями 152-153, статтею 164, статтею 167 (щодо реалізації нафтопродуктів, екологічні показники яких не відповідають вимогам стандартів, норм та правил) і статтею 188[5](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10/paran2090#n2090) цього Кодексу.  Від імені центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю) розглядати справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право Головний державний інспектор України з охорони довкілля та його заступники, старші державні інспектори з охорони довкілля центрального апарату центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю), головні регіональні державні інспектори з охорони довкілля, їх заступники, старші державні інспектори з охорони довкілля, державні інспектори з охорони довкілля територіальних органів центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю)) у сфері.»;   1. абзац двадцять дев'ятий пункту 1 частини першої статті 255 викласти у такій редакції:   «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю) статтями 47-50, 52 – 531, [533](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10/paran331#n331), 534, 57 – 85, 861 – 915, [статтею 95](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10/paran665#n665) (крім порушень санітарних норм та норм ядерної безпеки), [статтями 152-153](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10/paran1279#n1279), статтею [164](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10/paran1469#n1469) (в частині порушення порядку провадження господарської діяльності, пов’язаної з раціональним використанням, відтворенням та охороною природних ресурсів (земля, надра, поверхневі води, атмосферне повітря, тваринний та рослинний світ, природні ресурси територіальних вод, континентального шельфу та виключної (морської) економічної зони України, добування і використання риби та інших водних біоресурсів), поводження з відходами (крім поводження з радіоактивними відходами), небезпечними хімічними речовинами, пестицидами та агрохімікатами, порушення вимог законодавства у сфері оцінки впливу на довкілля), [статтею 167](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10/paran1765#n1765) (щодо реалізації нафтопродуктів, екологічні показники яких не відповідають вимогам стандартів, норм та правил) і [статтею 1885](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10/paran2090#n2090))». | Виключити підпункт 3 пункту 1 частини 6 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту.  (Виключити слова *«3) статтю 239 виключити;»)*  У підпункті 6 пункту 1 частини 6 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту цифру «57» замінити на «59».  У підпункті 7 пункту 1 частини 6 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту цифру «57» замінити на «59». | Доцільно зберегти дану норму КУпАП, що передбачає повноваження центрального орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, щодо розгляду окремої категорії справ про адміністративні правопорушення, віднесених до його предмета відання (ст. 57, 58 цього Кодексу).  Так, органу контролю надаються повноваження значно ширші, аніж природоохоронний контроль.  Так, ДЕІ надано повноваження у сферах (наприклад, в транспортній, в сфері державного геологічного контролю), що не входять до її предмета відання. Таким чином, орган контролю перебирає на себе функції контролюючих органів в інших непрофільних для неї напрямках. Такі положення не лише мають загрози спричинення надмірної концентрації контрольних повноважень в одному державному органі, але і створюють ризик некомпетентного та не професійного здійснення ним своїх повноважень.  Зміни продовжують позицію, описану вище. |
| 2. У **Водному кодексі України** (Відомості Верховної Ради України,  1995 р., № 24, ст. 189 (із наступними змінами):  1) у статті 152:  у назві та абзаці першому частини першої слова «нагляду (контролю) у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів» замінити словами «екологічного нагляду (контролю)»;  у назві та абзаці першому частини першої слова «управління і» виключити;  у частині першій:  після пункту 1 доповнити новим підпунктом 11 такого змісту:  «11) здійснення державного геологічного контролю за веденням пошуково-розвідувальних та інших робіт щодо геологічного вивчення підземних вод;»;  пункт 3 виключити;  2) пункт 7 частини першої статті 17 виключити, пункт 8 вважати пунктом 7;  3) у пункті 10 статті 44 слова «нагляду (контролю) у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів» замінити словами «екологічного нагляду (контролю)»;  4) в абзаці шостому частини третьої статті 55 слова «нагляду (контролю) у сфері охорони і раціонального використання вод та відтворення водних ресурсів» замінити словами «екологічного нагляду (контролю)»;  5) частину другу статті 109 виключити. | Виключити абзаци 5-6 підпункту 1 пункту 2 частини 6 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту.  (Виключити слова «*після пункту 1 доповнити новим підпунктом 11 такого змісту:*  *«11) здійснення державного геологічного контролю за веденням пошуково-розвідувальних та інших робіт щодо геологічного вивчення підземних вод;»;*»)  Виключити підпункту 2 пункту 2 частини 6 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту.  (Виключити слова *«2) пункт 7 частини першої статті 17 виключити, пункт 8 вважати пунктом 7;»)* | Доцільно виключити положення, що надають органу контролю повноваження ширші, аніж її предмет відання, оскільки такі положення не лише мають загрози спричинення надмірної концентрації контрольних повноважень в одному державному органі, але і створюють ризик некомпетентного та не професійного здійснення ним своїх повноважень. |
| 6. У [**Кодексі України про надра**](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/132/94-%D0%B2%D1%80) (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 36, ст. 340 (із наступними змінами):  1) у частині першій статті 11 після слів «раціонального використання надр,» доповнити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю),»;  2) у статті 61:  частину першу викласти у такій редакції:  «Державний контроль за геологічним вивченням надр (державний геологічний контроль), охороною та раціональним і ефективним використанням надр України здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю).»  частину третю виключити.  3) у статті 62:  назву статті викласти у такій редакції:  «Повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю)»;  у тексті статті слова «орган державного геологічного контролю» у всіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю)» у відповідному відмінку;  4) у статті 64:  у частині першій:  слова «органом державного геологічного контролю» виключити;  слова «нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів» замінити словами «екологічного нагляду (контролю)»;  частину третю виключити. | Виключити пункт 6 частини 6 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту.  (Виключити зміни до Кодексу України про надра.*)* | Державній екологічній інспекції надаються повноваження значно ширші, аніж природоохоронний контроль.  Так, органу контролю надано повноваження у сферах, що не входять до її предмета відання. Таким чином, орган контролю перебирає на себе функції контролюючих органів в інших непрофільних для неї напрямках. Такі положення не лише мають загрози спричинення надмірної концентрації контрольних повноважень в одному державному органі, але і створюють ризик некомпетентного та не професійного здійснення ним своїх повноважень. |
| 15. У частині другій статті 17 **Закону України «Про курорти»** (Відомості Верховної Ради України, 2000 р, № 50, ст. 435 (із наступними змінами) слова «геологічного вивчення та раціонального використання надр, охорони навколишнього природного середовища» замінити словами «державного екологічного нагляду (контролю),». | «У пункті 15 частини 6 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту слова «*геологічного вивчення та раціонального використання надр*» виключити. | Доцільно виключити положення, що передбачають наділення органу контролю повноваженнями у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.  Позиція щодо цього питання описана вище. |
| 21. Доповнити статтю 2 **Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»** (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2007, № 29, ст.389) частиною восьмою такого змісту:  «Центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю), його територіальні органи зобов’язані забезпечити дотримання з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про державний екологічний контроль», виключно вимог частин першої, четвертої, шостої - сьомої, абзацу другого частини десятої, частин дванадцятої - чотирнадцятої статті 4, частин першої - четвертої, шостої, восьмої - десятої статті 7, частин першої, другої та четвертої статті 12, статей 13 – 18, 20, 21 цього Закону.»; | Виключити пункт 21 частини 6 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту.  (Виключити зміни до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності») | Такі положення законопроекту є недоцільними. Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».  Позиція щодо даного питання описана вище. |
| 23. У **Законі України «Про охорону навколишнього природного середовища»** (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1991, № 41, ст.546)  1) у тексті закону слова «нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів» замінити словами «екологічного нагляду (контролю)»;  2) пункт «ї» частини першої статті 15 після слів «природного середовища» доповнити словами «, в тому числі за охороною і використанням земель, засміченням земель комунальної власності»;  3) у статті 16:  у частині третій:  після слів «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища,» доповнити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю),»;  4) у статті 202:  у частині першій:  пункт «а» доповнити абзацами такого змісту:  «про надра»;  «про охорону, використання, відтворення водних біоресурсів та регулювання рибальства»;  «про обов’язкове страхування майнових ризиків під час дослідно-промислового і промислового видобування та використання мінеральних ресурсів, страхування цивільної відповідальності інвестора за угодою про розподіл продукції, страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання, що оперують об'єктами підвищеної небезпеки»;  пункт «в» після слів «скидів забруднюючих речовин» доповнити словами і знаком «, грубе і систематичне порушення інших вимог природоохоронного законодавства; подавати до суду позовів про тимчасову заборону (обмеження) діяльності, або припинення діяльності суб’єкта господарювання, що здійснюється із порушенням вимог природоохоронного законодавства»;  пункти «є» та «ж» вилучити;  пункт «и» викласти у такій редакції:  «и) виконання відбору проб та інструментально-лабораторного контролю показників складу та властивостей викидів стаціонарних та пересувних джерел забруднення атмосферного повітря, вод лляльних, баластних, зворотних, поверхневих, морських, підземних вод (у пробах із спостережувальних свердловин на об'єктах, що обстежуються); проведення інструментально-лабораторного контролю стану забруднення вод та земель, у зонах безпосереднього впливу викидів і скидів суб’єктами господарювання забруднюючих речовин, а також у разі виникнення аварій та надзвичайних ситуацій»;  доповнити новим пунктом «о» такого змісту:  «о) складання протоколів про порушення вимог природоохоронного законодавства суб’єктами господарювання, накладення адміністративно-господарських санкцій у випадках, передбачених законом»;  5) у частині першій статті 68, після слова «цивільну» доповнити словами «господарсько-правову». | Виключити абзац 4 підпункту 4 пункт 23 частини 6 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту.  (Виключити слова «*про надра*».)  Виключити абзац 7 підпункту 4 пункт 23 частини 6 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту.  (Виключити слова «*пункт «в» після слів «скидів забруднюючих речовин» доповнити словами і знаком «, грубе і систематичне порушення інших вимог природоохоронного законодавства; подавати до суду позовів про тимчасову заборону (обмеження) діяльності, або припинення діяльності суб’єкта господарювання, що здійснюється із порушенням вимог природоохоронного законодавства»;*»)  Виключити абзаци 11, 12 підпункту 4 пункт 23 частини 6 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту.  Виключити слова «*доповнити новим пунктом «о» такого змісту:*  *«о) складання протоколів про порушення вимог природоохоронного законодавства суб’єктами господарювання, накладення адміністративно-господарських санкцій у випадках, передбачених законом»;*»)  Виключити підпункт 5 пункт 23 частини 6 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту.  (Виключити слова *«5) у частині першій статті 68, після слова «цивільну» доповнити словами «господарсько-правову».*») | Доцільно виключити положення, що передбачають наділення органу контролю повноваженнями у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.  Позиція щодо цього питання описана вище.  Вважаємо, що застосування господарсько-правової відповідальності у даній сфері є недоцільним. У зв’язку з цим необхідно внести відповідні редакційні зміни.  Вважаємо, що застосування господарсько-правової відповідальності у даній сфері є недоцільним. У зв’язку з цим необхідно внести відповідні редакційні зміни.  Вважаємо, що застосування господарсько-правової відповідальності у даній сфері є недоцільним. У зв’язку з цим необхідно внести відповідні редакційні зміни. |
| 29. Частину першу статті 5 **Закону України «Про судовий збір»** (Відомості Верховної Ради України, 2012, №14, ст. 633) після пункту 23 доповнити пунктом 24 наступного змісту:  «24) позивачі – за подання позовів про тимчасову заборону (обмеження) діяльності суб’єкта господарювання, що здійснюється із порушенням природоохоронного законодавства, про припинення діяльності суб’єкта господарювання у зв’язку з порушенням природоохоронного законодавства, про відшкодування шкоди та збитків, заподіяних внаслідок порушення природоохоронного законодавства». | Виключити пункт 29 частини 6 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту.  (Виключити зміни до Закону України «Про судовий збір») | Позиція щодо даних змін продовжує ідею недоцільності встановлення адміністративно-господарської відповідальності у даній сфері правовідносин, що описана вище.  Крім того, вважаємо недоцільним звільнення від судового збору даної категорії справ. Такі зміни спричинлять ненадходження до Державного бюджету України відповідних коштів. |
| 31. У **Законі України «Про транспорт»** (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 51, ст. 446 (із наступними змінами):  1) частину першу статті 4 після слів «туризму та інфраструктури,» доповнити словами «центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю),»;  2) у статті 161:  частину другу:  після слів «з питань безпеки на наземному транспорті,» доповнити словами «центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю),»;  доповнити словами та знаками «(відповідно до компетенції)»;  у частині четвертій:  абзац перший після слів «у сфері безпеки на наземному транспорті,» доповнити словами «центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю),»;  в абзаці одинадцятому слова «та покладені на центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, або на центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері безпеки на морському та річковому транспорті, Президентом України» виключити;  3) абзаци п’ятнадцятий та двадцять четвертий частини першої статті 16-3 виключити;  у зв’язку з цим абзаци шістнадцятий – тридцять четвертий вважати відповідно абзацами п’ятнадцятим тридцять другим;  4) доповнити новою статтею 164 такого змісту:  «Стаття 164. Повноваження центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю).  Центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного екологічного нагляду (контролю):  здійснює державний контроль за дотриманням законодавства щодо використання, відтворення і охорони морського середовища і природних ресурсів внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України та континентального шельфу України, додержанням норм екологічної безпеки;  здійснює державний нагляд (контроль) за виконанням міжнародних договорів України з питань запобігання забруднення навколишнього природного середовища із суден (крім риболовних суден);  здійснює державний контроль за дотриманням вимог щодо запобігання забрудненню навколишнього природного середовища морським та річковим транспортом;  розслідує факти забруднення навколишнього природного середовища морським та річковим транспортом, пред'являє претензії про відшкодування збитків і втрат, заподіяних державі в результаті порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища морським та річковим транспортом;  здійснює державний контроль за дотриманням правил реєстрації операцій із шкідливими речовинами на суднах, морських установках;  здійснює державний контроль за дотриманням вимог реєстрації в суднових документах операцій із шкідливими речовинами та сумішами, баластними та лляльними водами, проведення навантажувально-розвантажувальних операцій у портах, портових пунктах та на рейдах;  узгоджує технологію перевантаження вантажів підприємствами морської галузі у внутрішніх морських водах і територіальному морі України, у тому числі у водах гирлових ділянок річок, які впадають у море, прибережних захисних смугах морів та островах у внутрішніх морських водах.». | Виключити пункт 31 частини 6 Прикінцевих та перехідних положень законопроекту.  (Виключити зміни до Закону України «Про транспорт») | Доцільно виключити положення, що передбачають наділення органу контролю повноваженнями у сфері транспорту. Таким чином, органу контролю перебирає на себе функції контролюючих органів в інших непрофільних для неї напрямках.  Детальна позиція щодо цього питання описана вище. |